

## Lisa 1. Hindamisleht

Empowering Women: Naiste võimestamine Ida Virumaal läbi ettevõtlus-ja digipädevuskoolituste  
2021-2027.6.01.25-1337

Hindamiskriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
<b>1. Projekti panus toetuse andmise eesmärkide, valdkondliku arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
1.1 Projekti panus toetuse andmise eesmärgi saavutamisse, sh rakenduskava erieesmärgi ja valdkondliku arengukava eesmärkide saavutamisse.	4	4
<p>Selgitus punkti 1.1 hinnangule: Projekti eesmärgid ja kavandatud tulemused on vastavuses määruse, rakenduskava ja valdkondliku arengukava eesmärkidega. Projekti tegevused suurendavad piirkonna täiskasvanute osalust elukestvas õppes, mitmekesistades ümberõppe- ja õpitegevusi. Tegevused panustavad piirkonna digioskuste toetamisele, konkurentsivõime suurendamisele, tööturul vajalike oskuste sh ettevõtlusoskuste pakkumisele. Projekti tegevuste kahes keeles läbiviimine vähendab piirkondlikku ebavõrdsust.</p>		
1.2 Projekti panus meetme tulemus- ja väljundnäitaja saavutamisse.	4	2
<p>Selgitus punkti 1.2 hinnangule: Planeeritud tegevused panustavad meetme tegevuse tulemuse ja väljundnäitajatesse, osalejate arv on kahe tegevuse lõikes kirjeldatud tegevuste lõikes: 2xbootcamp -25 osalejat, 2x häkaton-50 osalejat, 2xkiirendprogramm-25 osalejat. Ühes koolitustsükli alustab vähemalt 100 naist. Kahe tsükli peale alustab kokku vähemalt 200 naist. Ebaselge on see, kas tegemiste on tsükli jooksul samade osalejatele või uute osalejatega. Taotleja välja toonud, et kiirendprogrammi liiguvad parimad tiimid (25 osalejat), jääb ebaselgeks, mis toimub nende osalejatega, kes sinna tiimidesse ei kuulu. Pole selge, millised on nende puhul jätku- ja toetavad tegevused. Üheks näitajaks on osalejatele äriplaani koostamine peale häkatoni, esitatud õppekavas puudub sellealane sh ettevõtlusega seotud sisu, jääb ebaselgeks, kuidas osalejad saavad teadmisi äriplaani koostamisest. Kiirendi läbimisel saadakse tunnistus. Tunnistus TÄKsi alusel väljastatakse õpiväljundite saavutamise puhul. Mis õppekava ja väljundid on kiirendil ja kuidas väljundeid hinnatakse on ebaselge. Kriitiline on “kvalifikatsiooni” nõue (85%) – kood/Empower annab tunnistuse, mitte kvalifikatsiooni (kutse/õigusliku tähendusega), seega tulemuse-näitaja täitmine on ebamäärane. Jääb selgusetuks, millise tegevuse tulemusena ja mis mõistes „kvalifikatsioon“ saavutatakse (nt mikrokvalifikatsioon, tasemeõppe moodul vms).</p>		

Ebaselgeks jääb, mitu unikaalsed osalejad projekt tervikuna kaasab (et vältida topeltarvestust tsüklite/alamtegevuste lõikes).		
<b>2. Projekti põhjendatus, sh tegevuskava ja riskianalüüs</b>	<b>11</b>	<b>8</b>
2.1 Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.	6	3
<p>Selgitus punkti 2.1 hinnangule:  Olukorra kirjeldus on tugev: tööturu üleminek, madal LLL-osalus, naiste alakaetus IKT-s. Sekkumine on astmeline (bootcamp → häkaton → kiirendi + demopäev), realistliku ajajoonega kahel tsüklil.  Soovitus: täpsustada õppemaht/h tunnid häkatonis ja kiirendis (kontakt vs mentorlus), keeleline tugi (EST/RUS/ENG) praktiliselt, värbamis- ja sobivusfilter (algajad, eeltingimused), ning jätkutee (//kood vastuvõtt, mikroõpe, tööle minek) konkreetsete sihtnumbritega.  Projekti sihtrühma määratlus on üldine „kogu Ida-Viru piirkonnas elavad naised ehk naised kõikidest Ida-Viru valdadest ja linnadest“, tegemist on naistega, kes on vähem osalenud elukestvas õppes. Sihtrühma määratlus vajaks täpsustamist ning määruks toodud prioriteetsete sihtrühmaga vastavusse viimist. Puudub täpne analüüs kaasatava sihtrühma osas, keda ja mil moel kaasatakse. Toetavad sekkumised on sihtrühma vajadustega osaliselt kooskõlas.  Õppimishuvi ja -oskuseid toetavad tegevuste osas on kirjeldus üldine, et selgu konkreetseid tegevusi, mis huvi ja oskusi sellel sihtrühmal toetavad. Tegevuste vajalikkus on põhjendatud, kuid nende mõju on ebaselge ja projekti näitajate saavutamist toetavad tegevused osaliselt.  Jätkusuutlikkusena on kirjeldatud saadud teadmisi, loodud materjale, tugivõrgustikku, kontakte piirkonnas. Pikaajaline mõju ja jätkusuutlikkus eeldavad strateegiliselt planeeritud jätkutegevusi, eestvedamist ning piirkonnas erinevate sektorit koostööd ja kaasamist ning reaalseid võimalusi saadud tulemusi praktikas kasutada.</p>		
2.2. Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid).	5	5
<p>Selgitus punkti 2.2 hinnangule:  maandusmeetmed konkreetsed: sihitud turundus, partnerkanalid (Töötukassa/KOV/MKMK), mentorvõrgustik, tempokohandus, keeleteetus. Seosed eesmärk–risk–meede on loogilised.  Riskid on väljatoodud, pole eristatud väliseid ja sisemisi riske. Võimalikud riskid, mida taotluses pole arvestatud arvestades sihtrühma üldist kirjeldust, võivad olla sihtrühma ebapiisavad digioskused, erinev tase. Samuti programmeerimise õppe juures kasutatav inglise keel võib olla takistuseks projekti tegevuste läbiviimisel.</p>		
<b>3. Projekti kuluefektiivsus</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
3.1 Projekti üldine kuluefektiivsus	4	4
<p>Selgitus punkti 3.1 hinnangule:  Eelarve on põhjendatud, kulud on seotud planeeritud tegevuste ja taotluses seotud</p>		

eesmärkidega. Eelarve 198 522 € kahe tsükli peale. Unikaalsete õppijate arv vajab kinnitamist: kui 100 unikaalset (häkatoni tase), on ligikaudne kulu ~1 985 €/osaleja; kui loetakse vaid bootcamp (50) unikaalseks, siis ~3 970 €/osaleja. Arvestades mentoritihedust, kiirendit ja kahe tsükli korralduskoormust, tundub tase põhimõtteliselt põhjendatav, kuid ühikukulu hinnang sõltub unikaalsete osalejate täpsest määratlusest ja tundide mahtudest (sh kiirendi).		
3.2 Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.	4	2
<p>Selgitus punkti 3.2 hinnangule: Eelarve on esitatud lump-summadena tegevuste kaupa (bootcamp/häkaton/kiirendi), kuid puudub tunnipõhine või ühikupõhine jaotus (koolitajad, mentorid, korraldus, ruum/tehnika, turundus, õppematerjalid, tõlge jms). Lisatud eraldi hinnapakumised. Puudub ka topeltarvestuse välistus osaluskordade/alamprogrammide vahel. Ebaselgeks jääb, kas Garage48 formaat eeldab teatud tegevuste läbiviimist. Kas on vajalik sellises mahus tegevuste turundamise ja visuaaliga seotud kulutusi, milline ja kuidas toimub kommunikatsioon, sihtrühmale info jagamine, milliste kanalite läbi? nt turundusspetsialist 1300€*4 =5200. Visuaalne identiteet 3,618.00€- kas see on ainult selle tegevusega seotud identiteedi väljatöötamise kulu, mis on selle eemärk ja kui tegemist on Garage48 formaadiga, siis kas neil olemas juba oma brändi visuaal, mida erinevate sündmuste selle kaubamärgi puhul kasutatakse. Programmi litsentsitasu 150€ osaleja kohta. 3,750.00€, mis programmi litsentsiga tegemist. Nt: Demopäeva live 2000.-Demopäeva monteerimine 1800.- Jääb ebaselgeks, kelle ja kus seda ülekannet näidatakse, kus hiljem monteeritud materjali kasutatakse ja mis on selle eesmärk.</p>		
<b>4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<p>Selgitus punkti 4 hinnangule: Taotleja partneril Garage 48 on pikajaline varasem kogemuse analoogsete tegevuste läbiviimisel ja neil on suutlikkus antud projekti tegevused ellu viia. Taotleja on haridusprojektide elluviimise kogemus kood/Jõhvi tegevuste läbiviimisel ja koordineerimisel. Taotlejal ja partneril on suutlikkus tagada projekti elluviimiseks vajalikud vahendid ja see on taotluses kirjeldatud. Eristatud on taotleja ja partnerite rollid projekti elluviimisel ja kavandandatud eelarve toetab projekti tegevuste elluviimist. Taotlejal ja partneril on võimekus viia ellu jätkutegevusi, kuid need on kirjeldatud üldiselt, ilma konkreetset planeeritud jätkutegevuste ja strateegiateta. Partnerlus toetab sihtrühma jõudmist ja kvaliteeti.</p>		
<b>5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia põhimõtete ja sihtidega</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<p>Selgitus punkti 5 hinnangule: Projekti seos Eesti pikaajalist arengustrateegiate põhimõtetega on selge ja üheselt mõistetav. Tegevused, millega panustatakse vähemusrühmadele võrdsete võimaluste ja ligipääsetavuse tagamiseks on kirjeldatud. Fookuses on sooline võrdõiguslikkus (naiste kaasamine IKT-sse), võrdsed võimalused (kakskeelne tugi), ligipääsetavus ja koostöö (mentorid, tööandjad, majanduskiirendi). Seos horisontaalsete tegevustega on selge.</p>		
<b>KOKKU üldhinne</b>	<b>37</b>	<b>30</b>

**Ettepanek:**

☒ rahuldada taotlus taotletud mahu;

☐ rahuldada taotlus osalises mahu;

Ettepaneku põhjendus:

☐ jätta taotlus rahuldamata.

Ettepaneku põhjendus: